

dot: postępowania prowadzone jest zgodnie z art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), w trybie zapytania ofertowego pn. „Dostawa obiadów dla Szkoły Podstawowej nr 2 im. Orła Białego w Chotomowie”

ZAWIADOMIENIE
o udzieleniu zamówienia

Szkoła Podstawowa nr 2 im. Orła Białego, ul. Partyzantów 23, 05-123 Chotomów zgodnie z Rozdziałem XV ust. 6 zapytania ofertowego informuje o wyniku postępowania. W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy:

Sani&Sazi Zdrowi i Najedzeni Tomasz Szmidt Sp. z o.o., ul. Kiełpińska 4 m. 5, 01-707 Warszawa

który zaferował:

A. Cenę ofertową brutto za (jedną) zupę: **3,00 zł**

B. Cenę ofertową brutto za (jedno) drugie danie z deserem i piciem: **11,00 zł**

C. Cenę ofertową brutto za (jeden) zestaw obiadowy (zupa i drugie danie z deserem i piciem): **13,00 zł**

W kryterium „cena”, oferty były oceniane na podstawie następującego wzoru:

$$Kc = \frac{C_{ob \text{ min.}}}{C_{ob \text{ ocen.}}} \times 80 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_{ob min.} – cena wynikowa oferty o najniższej cenie wynikowej

C_{ob ocen.} – cena wynikowa oferty ocenianej

Cena wynikowa, będąca przedmiotem **porównania** składanych ofert pod względem kryterium cenowego, została ustalona poprzez zastosowanie algorytmu:

$$C_{ob} = 46250 \times 0,01 \times A + 46250 \times 0,57 \times B + 46250 \times 0,42 \times C$$

Gdzie:

A: cena ofertowa brutto za (jedną) zupę

B: cena ofertowa brutto za (jedno) drugie danie z deserem i piciem

C: cena ofertowa brutto za (jeden) zestaw obiadowy (zupa i drugie danie z deserem i piciem)

W kryterium „doświadczenie wykonawcy” oferty były oceniane przez przyznanie wykonawcy 5 punktów za każdą wykonaną lub wykonywaną w ramach jednej umowy przez okres minimum 8 miesięcy dodatkową usługę polegającą na przygotowywaniu i dostarczeniu posiłków w systemie żywienia zbiorowego typu zamkniętego dla minimum stu osób dziennie, przy czym wartość każdej z tych usług min. 140.000,00 zł brutto, ponad minimum określone przez zamawiającego w Rozdziale V ust 1 pkt 2 zapytania tj. ponad jedną usługę, według wyszczególnienia:

1 dodatkowa usługa (ponad minimum określone przez zamawiającego w Rozdziale V ust 1 pkt 2 zapytania) - **5 pkt**

2 dodatkowe usługi (ponad minimum określone przez zamawiającego w Rozdziale V ust 1 pkt 2 zapytania) - **10 pkt**

3 dodatkowe usługi (ponad minimum określone przez zamawiającego w Rozdziale V ust 1 pkt 2 zapytania) - **15 pkt**

4 lub więcej dodatkowe usługi (ponad minimum określone przez zamawiającego w Rozdziale V ust 1 pkt 2 zapytania) - **20 pkt**

I.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium - cena	Liczba punktów w kryterium – doświadczenie wykonawcy	Łączna liczba punktów
1.	BACKUP Rolka Caliński Sp. J., ul. Kosiarzy 24, 02-953 Warszawa	543 900,00 zł ----- x 80 pkt = 71,00 pkt 612 812,50 zł	brak dodatkowych usług = 0,00 pkt	71,00 pkt
2.	Sani&Sazi Zdrowi i Najedzeni Tomasz Szmidt Sp. z o.o., ul. Kiełpińska 4 m. 5, 01-707 Warszawa	543 900,00 zł ----- x 80 pkt = 80,00 pkt 543 900,00 zł	3 dodatkowe usługi = 15,00 pkt*	95,00 pkt

*Zamawiający w rozdział XIV ust. 5 zapytania określił, że „oferty będą oceniane przez przyznanie wykonawcy 5 punktów za każdą wykonaną lub wykonywaną w ramach jednej umowy przez okres minimum 8 miesięcy dodatkową usługę polegającą na przygotowywaniu i dostarczeniu posiłków w systemie żywienia zbiorowego typu zamkniętego dla minimum stu osób dziennie, przy czym wartość każdej z tych usług min. 140.000,00 zł brutto, ponad minimum określone przez zamawiającego w Rozdziale V ust 1 pkt 2 zapytania tj. ponad jedną usługę”. Wykonawca w załączonym do oferty wykazie dodatkowych usług dotyczących kryterium oceny ofert - rozdział XIV ust. 5 zapytania, w poz. 4 wpisał usługę niewypełniającą przesłanek do przyznania dodatkowych punktów, tj. wykonywaną przez okres 4 miesięcy. Mając na uwadze powyższe zamawiający nie przyznał wykonawcy 5 punktów za usługę wykazaną w poz. 4 wykazu usług dodatkowych.

Przedmiotową decyzję zamawiający uzasadnia tym, iż oferta wybranego wykonawcy przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu niniejszego zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów (95,00) w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu.

Z wybranym wykonawcą w dniu 4 grudnia 2019 roku została podpisana umowa.